

STANOVISKO

Rady Slovenského rybárskeho zväzu

k anonymnej VÝZVE doručenej každej ZO SRZ

Rada Slovenského rybárskeho zväzu (ďalej len Rada), ako ústredný orgán zväzu, sa na svojom mimoriadnom zasadnutí konanom dňa 1.2.2008 v Žiline zaoberala výsledkami šetrenia Kontrolnej komisie zväzu (ďalej len KK SRZ) k obsahu anonymnej VÝZVY (ďalej len Výzva) doručenej všetkým ZO SRZ koncom roka 2007 resp. v januári 2008. Uznesením č. 04/2008 nariadila toto stanovisko zaslať všetkým ZO SRZ a zverejniť na www stránke SRZ.

KK SRZ na základe písomností zaslaných anonymným autorom Výzvy, po prehodnotení ich obsahu ako aj samotného jej textu vykonala, v záujme objektívneho zistenia skutkového stavu vecí, podrobné šetrenie k jednotlivým bodom predmetnej Výzvy.

KK SRZ šetrením zistila nasledovné, k bodu:

Prešustrovanie 32 miliónov z povolení za predchádzajúce 3 roky

Príjmy z predaja povolení celkom za roky 2004 – 2006 boli: 134.504 tisíc Sk

po odpočítaní použitia prostriedkov na:

| | |
|---------------------------|-----------------|
| zarybnenie: | 96.741 tisíc Sk |
| činnosť rybárskej stráže: | 7.142 tisíc Sk |
| ichtyologické prieskumy: | 4.461 tisíc Sk |
| nákup pozemkov: | 9.924 tisíc Sk |

zostala nepoužitá suma vo výške 16.236 tisíc Sk

KK SRZ šetrením zistila, že tvrdenie o odcudzení finančných prostriedkov sa nezakladá na pravde a finančné prostriedky v sume rozdielu t.j. 16.236 tisíc Sk sa nachádzajú na účtoch a na termínovaných vkladoch Slovenského rybárskeho zväzu (ďalej len SRZ) v peňažných ústavoch.

Stanovy SRZ, v § 26, ods. 14 určujú použitie finančných prostriedkov získaných z predaja povolení na lov rýb výhradne na zarybňovanie a ochranu rybárskych revírov. Pisateľ Výzvy účelovo vytrhol prvú vetu z uvedeného paragrafu Stanov SRZ aby zavádzal širokú rybársku verejnosť a vytvoril domnienku o rozkrádaní a porušovaní stanov. Úmyselne neuviedol vetu druhú §26 ods. 14, ktorá znie: *“ V prípade splnenia minimálnej zarybňovacej povinnosti je možné časť členských príspevkov použiť na označenie, údržbu alebo nájom revíru a na nadobudnutie rybárskych revírov do vlastníctva ZO SRZ alebo Rady SRZ. ”* Nakoľko je potrebné na výkup pozemkov pod strediskami Rady cca 68 mil. Sk (z toho 45 mil. Sk pre Slovenský pozemkový fond) a takúto vysokú čiastku nie je možné naakumulovať v priebehu 2 - 3 rokov, neboli tieto finančné prostriedky použité na zarybňovanie, ale uložené na účtoch SRZ v peňažných ústavoch. Teda ponechanie predmetných 16 mil. Sk na výkup pozemkov je v súlade s platnými Stanovami SRZ.

Na doplnenie vyššie uvedenej informácie je potrebné zdôrazniť, že zarybňovanie revírov SRZ nebolo za toto obdobie nijako ukrátené, nakoľko bolo vykompenzované dotáciami zo štátneho rozpočtu vo výške cca 19 mil. Sk, čo je suma vyššia ako tá, ktorá je toho času uložená na účtoch.

Kauza 4 milióny

KK SRZ šetrením zistila, že finančné prostriedky vo výške 4 mil. Sk boli zaúčtované na inom výnosovom účte ako je účet z predaja povolení na rybolov, neboli však zdefraudované, ale nachádzajú sa v majetku SRZ tak, ako je to uvedené v predchádzajúcom bode. Nie je pravdivé ani to tvrdenie anonymného pisateľa, že ZO SRZ boli okradnuté o násady v hodnote 4 mil. Sk. Kauza 4 milióny už bola na základe anonymného podania predmetom šetrenia Daňového úradu Žilina I, ktorý v Zápisnici o miestnom zisťovaní č. 694/320/98194/07/Kus zo dňa 5.10.2007 v závere konštatuje, " že v SRZ – Rade nedošlo k preúčtovaniu príjmov z predaja povolení za rybolov takým spôsobom, že došlo k neoprávnenému zníženiu daňového základu ".

Okrádanie organizácií SRZ cez liečivo pre kapre – Rupín

Pre objektívne posúdenie kauzy Rupín je potrebné povedať, že Rada:

- žiadosť o dotáciu predkladá vždy v predchádzajúcom roku na rok nasledujúci v mesiaci december,
- na jar nasledujúceho roka na vlastné náklady obstará, na základe objednávok od ZO SRZ a vlastnej potreby, predmetné množstvo Rupínu, bez príslušnej informácie a potvrdenia či dotáciu dostane,
- následne ho rozvezie a vyfakturuje ZO SRZ podľa objednaného množstva,
- ak bola SRZ dotácia schválená, peňažné prostriedky nabehnú na účet SRZ až v mesiaci november a pred jej pridelením musí Rada preukázať ministerstvu použitie 5% z výšky požadovanej dotácie z vlastných zdrojov.

Šetrením bolo zistené, že prijatá dotácia na nákup liečiva značky Rupín bola nižšia ako vyfakturoval dodávateľ. Rozdiel medzi dotáciou a faktúrou dodávateľa bol v roku:

| | |
|------|--------------|
| 2005 | 175.000,- Sk |
| 2006 | 175.000,- Sk |
| 2007 | 250.000,- Sk |

Predajná cena, ktorá bola fakturovaná ZO SRZ bola v každom roku rovnaká z dôvodu pokrytia všetkých nákladov vrátane dopravy, skladovania a manipuláciu. Nakoľko sa v rokoch 2006 a 2007 menilo množstvo odobratého Rupínu, mala sa v týchto rokoch meniť i jeho cena. ZO SRZ je potrebné vrátiť:

- za rok 2006 21 organizáciám dobropisy spolu 97.500,- Sk,
- za rok 2007 22 organizáciám dobropisy spolu 99.600,- Sk, z toho konkrétne medializovanej MsO SRZ Nitra dobropis vo výške 18.000,- Sk.

KK SRZ nezistila žiaden úmysel poškodiť ZO SRZ. Dotácie sa považovali za konkrétny prínos pre celý SRZ.

Zbytočná rekonštrukcia funkčnej zánovnej kuchynky na sekretariáte

Rekonštrukcia a modernizácia kuchynky pri zasadacej miestnosti bola realizovaná na základe schváleného Rozpočtu na rok 2007. Do plánu rekonštrukcií bola zaradená z dôvodu, že bola v pôvodnom stave od jej vybudovania v roku 1968 ešte so sporákom s propanbutánovou plynovou bombou s malými úpravami ako napr. prestrekom kuchynskej linky. Celková suma

262.905,30, -Sk pozostáva z viacerých faktúr: vymaľovanie kuchynky pri zasadačke ako aj zasadačky, výroba a montáž kuchynskej linky, rekonštrukcia rozvodu vody, odpadu a prívodu el. energie, stavebné úpravy, nerezový kuchynský drez, drezovú batériu, el. rúru s doskou, umývačku riadu, digestor a chladničku. Jednotlivé faktúry odsúhlasil vedúci správy majetku na základe skutočne vykonaných prác. Z vyššie uvedeného vyplýva, že suma 262.905,30 nepokrýva len náklady na rekonštrukciu kuchynky, ale aj iné položky. Kritizovaná kuchynka slúži na ohrievanie jedál a teplých nápojov pri rokovaní vrcholného orgánu SRZ, t.j. Rady a KK SRZ, komisií, športového odboru a zamestnancov sekretariátu. V služobnom byte sa nenachádza žiadna kuchynka a na sekretariáte sa nachádza len malá kuchynka, linka s drezom.

Škandalózný plat tajomníka Ing. Baláža

Základný plat tajomníka schvaľuje Rada. Platy zamestnancov sú v súlade s internými predpismi SRZ schválenými Radou SRZ. V súvislosti s tvrdením pisateľa Výzvy, ak mal na mysli MS v love rýb udicou na prívlač konaných v roku 2007 v Ružomberku Ing. Balážovi nebola schválená žiadna odmena a ani mu nebola žiadna odmena vyplatená.

Plat tajomníka nie je porovnateľný s platom ichtyológa z dôvodu náročnosti, miery zodpovednosti a dĺžky praxe na vykonávanú funkciu tajomníka. Platy zamestnancov boli valorizované s účinnosťou od 1.1.2008 na základe schváleného Rozpočtu na rok 2008, ktorý Rada schválila dňa 8.12.2007. Táto valorizácia sa nevzťahuje na plat tajomníka a odmenu prezidenta SRZ.

Podozrivé geodetické práce pri Liptovskej Mare

Geometrický plán v kat. území Liptovská Sielnica bol vyhotovený na oddelenie pozemku a zameranie stavieb pre určenie vlastníckeho práva, ako podklad na odkúpenie predmetných pozemkov od Lesov SR ako aj trvalého vyňatia z lesného pôdneho fondu. Pozemok je potrebný na manipuláciu a príjazd ku stavbám, z ktorých jedna je využívaná pre rybársku stráž a k sádkam Slovryb, a.s., ktoré sú majetkom SRZ. Do dňa vykonania kontroly nebola ešte uzatvorená kúpna zmluva na odkúpenie predmetných pozemkov. Tvrdenie, že faktúra zo dňa 13.8.2007 na sumu 18.650,-Sk bola uhradená v deň vystavenia nie je pravdivé, nakoľko táto bola uhradená až dňa 23.8.2007. Tvrdenie je zavádzajúce a nepravdivé. Skutočnosti uvedené k predmetnej faktúre boli skonfrontované aj s výpisom z bankového účtu.

Podľa predloženého výťahu z knihy záväzkov za obdobie rokov 2004 až 2007 firma „valentovič a syn“, vyfakturovala Rade sumu celkom 67.250,- Sk z celkovej sumy 564.500,- Sk zadaných geodetických prác, čo predstavuje 11,91% z celkovej vyfakturovanej sumy.

Ing. Katarína Valentovičová – tajomníková poradkyňa pre všetko

KK SRZ na základe získaných písomných stanovísk jednak z právneho útvaru ako aj z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR konštatuje, že u Ing. Valentovičovej sa nejedná o konflikt záujmov v zmysle § 21 ods. 11 Stanov SRZ ani v zmysle príslušného ustanovenia Zákonníka práce.

KK SRZ preto považuje tvrdenie pisateľa výzvy za neopodstatnené aj z dôvodu, že všetky pohyby nehnuteľností schvaľuje Rada v súlade s § 21, ods.1 písm. t) Stanov SRZ. Jednotlivé správy katastra, ktoré rozhodujú o povolení vkladu do KN splnenie uvedeného ustanovenia Stanov SRZ kontrolujú.

Zrušenie všetkých odborných komisií

KK SRZ konštatuje, že komisie zriaďuje a ruší Rada ako štatutárny orgán podľa potreby. Jediná komisia, ktorá je volenou na Sneme SRZ, je Kontrolná komisia SRZ. Vytváranie komisií nie je teda v kompetencii tajomníka. Rada na svojom zasadnutí konanom dňa 1.2.2008 vytvorila nasledujúce komisie: majetkovú, investičnú a zarybňovacia. Je to výhradné právo štatutárneho orgánu, ktorým bezpochyby, v zmysle platných Stanov SRZ, Rada SRZ je.

Konflikt záujmov

Ing. Baláž je v kat. území Bolešov vlastníkom nehnuteľnosti – stavby evidovanej na LV č. 855. Podľa popisu stavby sa jedná o domček závlahára. Je to stavba na cudzom pozemku a jedná sa o jeho súkromnú chatku, ktorú nevyžíva na podnikateľské účely. Nehnuteľnosť nadobudol v roku 1998. Z uvedeného vyplýva, že pisateľ výzvy zavádza adresátov tým, že dáva do súvisu porušovanie § 21, ods. 11 Stanov SRZ s vlastníctvom k nehnuteľnosti, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná pod typom stavby – budova pre šport a rekreačné účely. KK SRZ konštatuje, že Ústava SR v článku 20 zaručuje každému právo vlastníť majetok.

Súhlas väčšiny členov Rady si tajomník Baláž kupuje za reprezentačné povolenky, ktoré majú hodnotu viac ako 2 mil. Sk

Vydávanie reprezentačných povolení na rybolov každoročne schvaľuje Rada uznesením.

Rada k zisteným skutočnostiam KK SRZ prijala nasledovné:

Uznesenie č.5/08:

Rada schvaľuje predložený návrh opatrenia Kontrolnej komisie SRZ v tomto znení:

- a. Sumu vo výške 16.236 tisíc Sk ihneď uložiť na samostatný termínovaný vklad tak, aby vyššie uvedená suma bola prehľadná a týmto spôsobom sa zhodnocovala v peňažnom ústave. Touto finančnou operáciou sa predíde do budúcnosti možným špekuláciám a pochybnostiam.
- b. Za nedodržanie druhovej správnosti účtovania výnosov v roku 2006 vyvodiť dôsledky v zmysle Organizačného poriadku sekretariátu a všeobecných právnych predpisov.
- c. Pri nedodržaní správnosti údajov v dokumentoch ako je správa o hospodárení, plnenie rozpočtu a podobné správy, sankcionovať predkladateľa ako aj zhotoviteľa podkladov.
- d. Vykonať ihneď opravné účtovanie sumy 4.000 tisíc Sk, podľa zistení uvedených v bode 1 a 2) správy.
- e. Finančné prostriedky vo výške 16.236 tisíc Sk použiť výhradne len na účely uvedené v platných Stanovách SRZ (§ 26 ods. 14/).

Dopĺňa sa

- f. Nevyčerpané prostriedky z predaja povolení v rozpočte presunúť do rezervného fondu na nákup pozemkov.

Uznesenie č.6/08:

Zaslať dobropisy MO a MsO SRZ na cenový rozdiel z predaja liečiva značky Rupín za roky 2006 a 2007.

Uznesenie č.7/08:

Sekretariát upraví Organizačný poriadok Sekretariátu Rady SRZ tak, aby u novoprijatých zamestnancov bol zakázaný výkon inej zárobkovej činnosti zhodnej s náplňou práce zamestnanca bez súhlasu zamestnávateľa.

Uznesenie č.8/08:

Rada ukladá Sekretariátu predložiť správu o splnení opatrení na aprílové zasadnutie Rady SRZ.

Uznesenie č.10/08:

Rada schvaľuje, aby osoby dotknuté výzvou podali trestné oznámenie na neznámeho páchatela.

Uznesenie č.11/08:

Rada ukladá Sekretariátu podať po zistení páchatela, žalobu na ochranu dobrého mena SRZ.

V Žiline dňa 11.2.2008

Rudolf Harvánek, v. r.
prezident SRZ

Ing. Henrich Zachhuber, v. r.
predseda KK SRZ